

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА
по итогам второй четверти и первого полугодия (1–9-е классы)
в 2022-2023 учебном году
Анализ образовательных результатов по классам

Общее количество обучающихся на уровне *начального* общего образования на начало второй четверти 9 составляет человек, на уровне основного общего образования составляет 18 человек. На конец второй четверти количество обучающихся по образовательной организации составляет 27 человек.

Сведения о результатах второй четверти по классам приведены в таблице 1.

Клас с	Всего обучающихся	Успевают на «5»	Успевают на «4» и «5»	Имеют «3» одному/ двум предме- там	Не успевают по двум и более предметам	Уровень обученнос- ти, %	Уровень качества, %
1	1						
2	2	0	1(Потехина Л.)	2 Рахматулин Лавр: рус, р.р.я	0		50
3	4	0	3 (Белокопытов М, Киселёв П, Одинцова Д.)	0	0		75
4	2	0	2	0	0		100
Всего по НОО	9	0	6	2	0		75
5	4	0					
6	3	0	1(Фрик И)	0	0	0	33
7	2	0					
8	2	0					
9	7	0	0	0	1 (Черняев И: рус, лит. Шеметуха А.: рус Кочергин Д. геометрия, н/а по техн.		0
Всего по ООО	18	0	1	0	3		29

Таблица 1

Результаты 2 четверти по сравнению с первой четвертью 2022 – 2023 учебного года:

**Диаграмма 2. Уровень качества знаний обучающихся 2 - 4-х классов
по итогам первой и второй четвертей (в %)**



Диаграмма 2. Уровень качества знаний обучающихся 5 - 9-х классов по итогам первой и второй четвертей (в %)



Анализ учебных результатов показывает стабильность качества знаний на уровне НОО. На уровне ООО во второй четверти на «4» и «5» учатся только обучающиеся 6 класса. Ученица 5 класса Костина Милана имеет одну «3» по английскому языку.

Следует отметить снижение качества знаний обучающихся в 9 классе. Систематически в течение нескольких лет отсутствуют хорошисты в 7, 8 классах.

Наиболее низкие результаты во *второй* четверти продемонстрировали обучающиеся 8, 9 классов. Анализ уровня дидактической доступности образования в этих классах и расчет индекса качества показал следующее:

- ИК (7) = 0%;
- ИК (8) = 0%;
- ИК (9) = 0%.

Из обучающихся, не успевающих во второй четверти, имеют четвертную отметку «2» по геометрии Кочергин Д, ученик 9 класса (учитель Продеус И.А.), по технологии (учитель Продеус Е.А.), по русскому языку и литературе Черняев И., по русскому языку Шеметуха А., ученик 9 класса (учитель Шайдулина М.З.), Норкин М., ученик 8 класса, по алгебре (учитель Продеус И.А.)

Анализ образовательных результатов по предметам во 2 – 4 классах

В 1 классе в течение учебного года и в первой четверти 2 класса форма балльной оценки не используется.

Наименование предмета	Успеваемость (%)			Качество знаний (%)		
	I четверть	II четверть	Динамика	I четверть	II четверть	Динамика

Русский язык	100	100	0	100	75	0
Литературное чтение	100	100		100	100	
Математика	100	100		83	87	+4
Английский язык	100	100		83	87	+4
Окружающий мир	100	100		100	100	



Анализ образовательных результатов по предметам в 5 – 9 классах

Наименование предмета	Успеваемость (%)			Качество знаний (%)		
	I четверть	II четверть	Динамика	I четверть	II четверть	Динамика
Русский язык	100	87 (не успевают Черняев И, Шеметуха А.)	-13	22	22	0
Литература	100	93	-7	33	27	-10
Алгебра	94	94	0	0	0	0
Геометрия	94	94	0	0.18	0.090	-0.09
Математика	100	100	0	85	85	0
Английский язык	100	100	0	25	18	-7
Всеобщая история	100	93	-7	25	25	0
История России	100	100	0	-	18	-
Обществознание	55	100	+45	0.090	45	-36.4
Физика	100	100	0	0	0	0
Химия	83	100	+17	71	57	-14

Биология	100	100	0	43	43	0
География	93 Норкин М	100	+7	31	31	0
Информатика	89	100	+11	11	81	+70



Анализ качества знаний показывает, что по математике из 7 обучающихся 5, 6 классов 6 детей учатся на «5» и «4»; по информатике из 9 обучающихся 7 учатся на «4» и «5»; по химии из 7 обучающихся 4 учатся на «4» и «5», что говорит о высоком уровне преподавания учителями Продеус И.А., Рахматулиной Г.Н.

Диаграмма 5. Общая успеваемость и качество знаний по школе по итогам первой и второй четвертей (в%)



Из приведенной диаграммы видно, что успеваемость за II четверть изменилась и составляет 83%. Не успевают 4 ученика. Причиной неуспеваемости у Норкина М. являются систематические пропуски уроков; у Кочергина Д. – пропуски уроков по болезни; у Черняева И. и Шеметухи А. – невыполнение домашних заданий.

Выводы

1. В целом обучающиеся 5–9-х классов продемонстрировали снижение качества знаний с 29% до 18% из-за пропусков уроков.
2. Отмечен высокий уровень работы учителей-предметников с обучающимися 5–9-х классов по химии, по математике, по информатике.
3. Отмечено снижение успеваемости по русскому языку, литературе из-за недостаточной отработки теоретического материала вследствие большого количества пропущенных уроков.

Рекомендации

1. Учителям-предметникам, у которых обучающиеся показали снижение уровня обученности и уровня качества знаний, подготовить план по повышению образовательных результатов обучающихся на протяжении третьей четверти в срок до 12.01.2023.
2. Провести малый педагогический совет по вопросам работы со слабоуспевающими и немотивированными обучающимися классов.
3. Заместителю директора по УВР:
 - провести собеседование с учителями по вопросам работы с обучающимися и устранению выявленных дефицитов в срок до 12.01.2023;
 - разработать план контроля качества обучения в срок до 16.01.2023.

30.12.2022г.

Справку составил(а):

Заместитель директора по УВР  /Шайдулина М.З./

Со справкой ознакомлены:

_____ Григорьева Л.И.

_____ Ниязова Р.Х.

_____ Обыденная Н.Г.

_____ Продеус Е.А.

_____ Продеус И.А.

_____ Рахматулина Г.Н.

_____ Фрик И.В.

_____ Цыганова О.А.